

DE RAAD VOOR VERKIEZINGSBETWISTINGEN VAN DE PROVINCIE WEST-VLAANDEREN

Beslissing in de zaak RVV nr. 2012.011

Inzake de Gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 in de gemeente Tielt.

1. Verloop van de procedure

1.1. De heer [REDACTED] en de heer [REDACTED], beiden kandidaat voor de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 in de gemeente Tielt (hierna: de verzoekers), hebben met een aangetekend schrijven van 12 november 2012 een bezwaar ingediend bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen van de Provincie West-Vlaanderen. De verzoekers vorderen de ongeldigverklaring van de verkiezingen.

1.2. De verzoekers hebben het dossier ingezien.

1.3. Op 27 november 2012 hebben de heer [REDACTED] (hierna: de bezwaarde) en mevrouw [REDACTED] en de [REDACTED] (hierna: de belanghebbenden) een memorie ingediend. Laatstgenoemden zijn beiden lijsttrekker, respectievelijk voor de lijst N-VA/Open VLD + en voor de lijst Sp.a/Groen.

1.4. De verzoekers dienden op 28 november 2012 tegen ontvangstbewijs op het secretariaat een stuk in dat ze eveneens aanmerken als memorie.

1.5. De partijen werden opgeroepen voor de openbare zitting, die heeft plaatsgevonden op 10 december 2012.

Frank Detremmerie, plaatsvervangend lid van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen, heeft verslag uitgebracht.

De verzoekers, die verschijnen in persoon, en meester Renaat Landuyt, die verschijnt voor de bezwaarde en de belanghebbenden, zijn gehoord.

2. Voorwerp van het beroep

Blijkens het dispositief van het verzoekschrift van 12 november 2012 streven de verzoekers de ongeldigverklaring van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 in de gemeente Tielt na en dit na onderzoek van de volmachten, op basis van – volgens de verzoekers – begane onregelmatigheden bij het afleveren van medische attesten.

Tevens zijn de verzoekers van mening dat kiezers werden beïnvloed door “het onrechtmatig uithangen van persoonlijke affiches bij zorgbehoevende patiënten tijdens medische huisbezoeken”.

De verzoekers zijn van oordeel dat de beide aangevoerde onregelmatigheden van aard zijn om de zetelverdeling en de rangorde van de verkiezingen te beïnvloeden.

3. Ontvankelijkheid

3.1. Ambtshalve onderzoek van de ontvankelijkheid van het bezwaar

3.1.1. De verzoekers hebben, als kandidaten-effectief verkozenen, de vereiste hoedanigheid en het vereiste belang (R.v.St., *Verk. Leuven*, nr. 93.859 van 12 maart 2001).

Het bezwaar werd aangetekend verzonden op 12 november 2012. Het bezwaar is, gezien het afsluiten van het proces-verbaal van het gemeentelijk hoofdbureau op 14 oktober 2012, bij toepassing van artikel 208, § 1, van het decreet van 8 juli 2011 houdende de organisatie van de lokale en provinciale verkiezingen en houdende wijziging van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, het Provinciedecreet van 9 december 2005 en het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (hierna: “ het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet”) tijdig ingesteld.

De Raad stelt voor het overige vast dat het bezwaar voldoet aan de vormvereisten van artikel 208 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet.

3.2. Onderzoek van de mogelijke weerslag op de zetelverdeling

Overeenkomstig artikel 204 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet kan een verkiezing slechts ongeldig worden verklaard indien er onregelmatigheden bestaan die de zetelverdeling tussen de verschillende lijsten kan beïnvloeden.

Om uit te maken of de onregelmatigheden de zetelverdeling hebben kunnen wijzigen, moet het geheel van de bewezen onregelmatigheden als basis worden genomen (R.v.St., *Verk. Grez-Doiceau*, nr. 18.076 van 20 juli 1989; R.v.St., *Verk. Ninove*, nr. 32.952 van 20 juli 1989).

Te dezen blijkt dat de laatst toegekende zetel door de lijst CD&V wordt behaald aan de kiesdeler 6,5 en het kiescoëfficiënt 914,15. Dit betekent dat, om een zetelverschuiving te veroorzaken, een minimale stemmenverschuiving van 157 stemmen nodig is. Er blijken immers, als kleinste benodigd aantal in functie van het veroorzaken van enige zetelverschuiving, minimum 157 bijkomende stemmen nodig voor de partij Vlaams Belang om een zetelverschuiving te veroorzaken ten nadele van CD&V.

De verzoekers voeren onregelmatigheden aan bij het stemmen bij volmacht door kiezers die woonachtig zijn in door hen aangewezen woonzorgcentra, serviceflats of op andere, door hen *nominatim* vermelde adressen. Vermits het aantal kiezers die op de door de verzoekers aangegeven

plaatsen woonachtig zijn, groter is dan het voormelde verschil van 157 stemmen, dient de Raad de door de verzoekers aangevoerde middelen te onderzoeken.

4. Ten gronde

4.1. Eerste middel

Het eerste middel heeft betrekking op onregelmatigheden in verband met het afleveren van medische volmachten.

Standpunt van partijen

4.1.1. De verzoekers stellen in hun inleidend bezwaarschrift dat ██████████, kandidaat voor de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 te Tielt op de lijst Sp.a/Groen en tevens verkozen, tijdens medische huisbezoeken patiënten blanco volmachten zou hebben laten tekenen en de oproepingsbrief van betrokkenen zou hebben meegenomen, waarna het medisch attest – zonder verder medisch onderzoek – zou zijn opgemaakt door een ander “beviend” geneesheer en de stukken daarop zouden zijn overgemaakt aan een derde-kiezer om ervan gebruik te maken.

Naar het oordeel van de verzoekers houdt de beschreven techniek een schending in van artikel 56, § 2, 1^o, van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet.

Zij halen het voorbeeld aan van één dementerend bewoner in kamer 79 van woonzorgcentrum Deken Darras die volmacht zou hebben gegeven – waarbij zij lijken te suggereren dat voormelde techniek daar werd gebruikt. Zij wijzen ook op de aanwezigheid van één affiche van ██████████ in deze kamer en twee affiches in de serviceflats Residentie Ampe. De verzoekers erkennen in hun inleidend verzoekschrift zelf dat het aantal volmachten waarover het gaat niet duidelijk kan worden vastgesteld.

De verzoekers maken in hun inleidend bezwaarschrift gewag van een lijst van personen waarvan zij menen dat er onregelmatigheden zijn gebeurd met betrekking tot het afleveren van medische attesten, maar ze zijn van mening dat ze die niet kunnen voorleggen bij gebrek aan uitdrukkelijke toelating hiervoor.

De voormelde elementen in verband met de volmachtenproblematiek situeren zich allemaal in de door de verzoekers genoemde serviceflats of woonzorgcentrum.

In hun stuk van 28 november 2012 stellen de verzoekers dat zij sedert de indiening van het bezwaar kennis hebben gekregen van bijkomende gegevens. Er zouden actief en op grote schaal volmachten geronseld zijn, niet alleen bij patiënten van ██████████, maar ook bij andere huisartsen waarvan ██████████ zou hebben geweten dat ze niet zouden gaan stemmen. De bezwaarde zou zelfs aan collega's de vraag hebben gesteld medische attesten af te leveren voor zijn patiënten en hij zou bovendien attesten hebben opgemaakt die collega's enkel behoeften te tekenen. De verzoekers vermelden expliciet de namen van twee artsen (██████████

██████████) en duiden ten opzichte van hun oorspronkelijk bezwaar bijkomende locaties aan alwaar, zo stellen zij, minstens werd getracht om volmachten afhandig te maken.

Aldus besluiten de verzoekers tot een schending van artikel 56, § 2, 1^o, van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet.

4.1.2. De bezwaarde en de belanghebbenden stellen in hun memorie dat de verzoekers geen stukken voorleggen en dat zij aldus falen in hun bewijslast. Onder verwijzing naar artikel 210 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet wordt voorts gesteld dat thans geen stukken meer mogen worden neergelegd.

Tevens wordt verwezen naar de *sui generis*-procedure inzake oproepingsbrieven die binnen het OCMW te Tielt werd gehanteerd. De oproepingsbrieven van de bewoners van de OCMW-instellingen zouden terecht zijn gekomen bij een OCMW-personeelslid. De oproepingsbrief diende, zo men bij volmacht wenste te stemmen, opgehaald te worden. De stellers van de memorie zijn van oordeel dat dit systeem zeker uitsluit dat onder meer de lijst waarop Dr. ██████████ kandidaat was stemmen zou gaan ronselen in het rusthuis, nu niet de bezwaarde maar wel één van de verzoekers thans voorzitter is van het OCMW van Tielt. Er wordt ook nog meegegeven dat in rusthuizen in het algemeen en in de betrokken instellingen in het bijzonder slechts een fractie van de bewoners zelf of bij volmacht gaat stemmen.

Inzake artikel 204 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet wordt in deze memorie gesteld dat de lijst Sp.a/Groen minstens 266 stemmen op overschot heeft (er is volgens een andere berekening ook sprake van 272 stemmen), waardoor een simulatie met een verschuiving van, bijvoorbeeld, 150 stemmen naar gelijk welke andere lijst niet het effect zou sorteren dat er volgens artikel 204 moet zijn om de verkiezingen ongeldig te kunnen verklaren, met name dat door de door de verzoekers aangevoerde onregelmatigheden de zetelverdeling zou zijn beïnvloed.

Beoordeling

4.1.3. Net zoals de Raad het voorwerp van het gevorderde nader dient te bepalen aan de hand van het bezwaarschrift (zie R.v.St., *Verk. Liège*, nr. 167.820 van 14 februari 2007), dient de Raad na te gaan of in het bezwaarschrift op voldoende duidelijke wijze een rechtsmiddel wordt geformuleerd (zie, R.v.St., *Verk. Overijse*, nr. 95.200 van 8 mei 2001). Immers, het uiten van vage vermoedens kan niet gelden als een bezwaar, zodat men in dat geval geacht moet worden geen bezwaar te hebben ingediend (R.v.St., *Verk. Oostakker*, nr. 14.719 van 12 mei 1971). Aangezien artikel 204 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet bepaalt dat de verkiezing enkel kan worden ongeldig verklaard op grond van een bezwaar, dient de Raad zich te houden aan de limieten door het verzoekschrift gesteld onder de vorm van niet vage beweringen, lees voldoende precieze elementen om te kunnen spreken van een ontvankelijk bezwaar in de zin van art. 208, § 3, 5^o, van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet.

4.1.4. In hun bezwaar maken de verzoekers gewag van onregelmatigheden met volmachten in een woonzorgcentrum en in een serviceflat.

In hun memorie van 28 november 2012 pogen zij aan te tonen wie de bij de volmachtenproblematiek betrokken geneesheren en kiezers in kwestie zouden zijn. Zij doen dat niet door een nominatieve aanduiding van de betrokken kiezers, maar via het aangeven van locaties aan de hand waarvan de identiteit van de betrokken kiezers kan worden vastgesteld. De betrokken kiezers bevinden zich in de stembureaus 2, 7, 8, 9, 10, 12, 15 en 16. De stembureaus 2 en 12 waren al genoemd in het inleidend bezwaarschrift. De verzoekers geven ook de naam van twee geneesheren die attesten zouden hebben verleend op vraag van de bezwaarde, met name de [REDACTED] en [REDACTED]).

De Raad mag alle bij haar aangeklaagde feiten in overweging nemen, ongeacht de datum waarop ze worden meegedeeld, voor zover het gaat om de precisering van middelen die reeds tevoren met nauwkeurigheid bij haar werden ingeroepen (zie o.m. R.v.St. *Verk. Rillaar*, nr. 7.111, van 2 juni 1959). De Raad is - gelet op het voorgaande - van oordeel dat het, zoals beperkt tot voorgaande locaties en artsen, gaat om een precisering van een eerder met voldoende nauwkeurigheid ingeroepen middel.

4.1.5. In hun verzoekschrift vragen verzoekers de Raad om de volmachten grondig te onderzoeken. Zulks blijkt onder meer uit het inleidend verzoekschrift, waarin wordt gesteld “dat juist een grondig onderzoek van de volmachten meer duidelijkheid kan brengen”. Noch in hun verzoekschrift, noch in enig anders stuk, vragen de verzoekers om zélf de kwestieuze volmachten in te kunnen zien. Derhalve is een eventueel conflict tussen, enerzijds, het recht op persoonlijke levenssfeer van de betrokken kiezers en, anderzijds, de rechten van de verdediging te dezen niet aan de orde. Er dient dan ook geen uitspraak te worden gedaan over de vraag of het inzien van medische volmachten bestaanbaar is met het recht op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen en met het geheim van de stemming.

4.1.6. Gelet op het voorgaande is de Raad van oordeel dat het onderzoek van het middel noopt tot het onderzoek van de volmachten in de door de verzoekers aangewezen stembureaus en tot de kiezers in de door hen aangehaalde locaties én tot de door hen vermelde artsen.

In zoverre de verzoekers van oordeel zouden zijn dat hun bezwaar, wat de aflevering van medische attesten voor het gebruik bij volmachten betreft, ook slaat op andere stembureaus, met name deze stembureaus in de gemeente Tielt waaromtrent de Raad geen onderzoek heeft gevoerd én andere artsen, dan is de Raad van oordeel dat het bezwaar voor al deze andere stembureaus/artsen onontvankelijk is, aangezien het voor alle andere stembureaus/artsen gaat over het uiten van louter vage vermoedens die op geen enkele wijze ook maar een begin van waarschijnlijkheid genieten, laat staan bewezen, worden.

4.1.7. Op vraag van de Raad heeft het plaatsvervangend lid-verslaggever de volmachten in de stembureaus 2, 7, 8, 9, 10, 12, 15 en 16 onderzocht. Van dit onderzoek werd een verslag

opgemaakt, dat werd neergelegd in het dossier. Het secretariaat van de Raad heeft op 3 december 2012 bij gewone brief en bij aangetekende zending aan de partijen kennis gegeven van de neerlegging van het verslag inzake dit onderzoek, zodat zij er inzage van konden nemen en zij op de hoorzitting van 10 december 2012 mondeling op dit rapport zouden kunnen reageren.

Dit onderzoek leert met betrekking tot de stembureaus 2, 7, 8, 9, 10, 12, 15 en 16, op de door de verzoekers aangehaalde locaties en met betrekking tot de [REDACTED] [REDACTED] het volgende.

Stembureau 2

- Aantal medische volmachten op kiezers wonende in de serviceflat Residentie Ampe: 9.
- In dit bureau is er geen enkel medisch attest afgeleverd door [REDACTED]. Er zijn in dit bureau 6 attesten afgeleverd door [REDACTED], waarvan 4 attesten in de betrokken serviceflats.
- Uit het handschrift op de attesten getekend door [REDACTED] [REDACTED] kan niet worden afgeleid dat een andere persoon de volmachten heeft voorbereid.

Stembureau 7

- Aantal medische volmachten slaande op kiezers wonende in de ouderenwoningen in de Kistestraat: 1.
- In dit bureau is er 1 medisch attest afgeleverd door [REDACTED]. Er zijn in dit bureau 3 attesten afgeleverd door [REDACTED], waarvan in hoofde van beiden 0 attesten in de betrokken ouderwoningen.
- Het attest van [REDACTED] is een geprint document dat door hem werd ondertekend.
- Uit het handschrift op de attesten inzake volmachten 5 en 6 getekend door [REDACTED] [REDACTED] kan niet worden afgeleid dat een andere persoon deze volmachten heeft "voorbereid".
- Het attest inzake volmacht 9 is deels ingevuld met balpen, deels met stift of vulpen. Er kan niet worden uitgemaakt of er al dan niet een verschil in handschrift is tussen de beide delen. Het attest is ondertekend met stift of vulpen en draagt de stempel van [REDACTED] [REDACTED]. De handtekening van deze arts komt overeen met de handtekeningen die op andere volmachten werden gevonden.

Stembureau 8

- Aantal medische volmachten slaande op kiezers wonende in Woonzorgcentrum Sint-Andries: 10
- In dit bureau is er 1 medisch attest afgeleverd door [REDACTED], evenwel niet in het woonzorgcentrum. Er zijn in dit bureau 15 attesten afgeleverd [REDACTED]

- In dit bureau is er geen enkel medisch attest afgeleverd door [REDACTED]. Er zijn in dit bureau 8 attesten afgeleverd door [REDACTED], waarvan 7 attesten in het betrokken woonzorgcentrum Deken Darras.
- Uit het handschrift op de attesten getekend door [REDACTED] kan niet worden afgeleid dat deze volmachten door een ander persoon zijn “voorbereid”.

Stembureau 15

- Aantal medische volmachten slaande op kiezers wonende Zwartegevelstaat 30 tot en met 50 en Zwartegevelstraat 72: 1.
- In dit bureau is er geen enkel medisch attest afgeleverd door [REDACTED] en ook niet door [REDACTED].

Stembureau 16

- Aantal medische volmachten slaande op kiezers wonende in Aarsele-Dorp en de Berkenlaan: 5
- In dit bureau is er geen enkel medisch attest afgeleverd door [REDACTED] en ook niet [REDACTED].

Ter zitting hebben partijen geen bijkomend onderzoek gevraagd.

De verzoekers hebben ter zitting, na het verslag, wel nogmaals beweerd dat de bezwaarde een mail of fax met vraag tot medewerking aan zijn collega's zou hebben gestuurd. Volgens de verzoekers zou [REDACTED], die een dergelijke fax zou hebben gekregen maar die niet meer zou terugvinden, wel degelijk een en ander willen verklaren. De Raad kan echter niets anders dan vaststellen dat noch een dergelijke fax of mail voor de sluiting van de debatten werd voorgelegd, evenmin trouwens als enige verklaring van [REDACTED].

4.1.8 Om voormelde redenen is het onderzoek van het eerste middel beperkt tot de volmachten in de aangehaalde stembureaus en in de door de verzoekers aangehaalde locaties met betrekking tot de door hen vermelde artsen.

4.1.9. Duidelijk is ook dat de rechtsmacht van de Raad dient uitgeoefend binnen de perken van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet en dat deontologie en eventuele - voor de bevoegde rechtsmacht te bewijzen - strafrechtelijke inbreuken daartoe niet behoren. Krachtens artikel 204 van het voormelde decreet vermag de Raad zich enkel uit te spreken over de geldigheid van de verkiezingen.

4.1.10. Uit het onderzoek van de Raad blijkt dat de door de verzoekers aangewezen artsen op de door hen aangewezen locaties geen (in hoofde van [REDACTED]) of amper 12 medische attesten (in hoofde van [REDACTED]) hebben uitgereikt. Vermits er minder dan 157 volmachten in het geding zijn, kan er geen sprake zijn van onregelmatigheden die de

zetelverdeling kunnen beïnvloeden. Deze vaststelling op zich volstaat om het middel te verwerpen.

4.1.11. Ten overvloede merkt de Raad op dat te dezen geen bewijzen voorliggen van enige manipulatie in de zin dat door de bezwaarde blanco medische attesten zouden zijn opgemaakt die door de twee andere artsen zouden zijn ondertekend zonder verder medisch onderzoek. Tevens is de Raad van oordeel dat er geen enkel bewijs voorligt van enige vraag van ██████████ aan collega's attesten af te leveren voor zijn patiënten. In zoverre de verzoekers ter zitting hebben voorgehouden dat zij dienaangaande over een bewijsstuk zouden beschikken, stelt de Raad vast dat zij in gebreke blijven om dit stuk neer te leggen.

4.1.12. Waar de verzoekers in het kader van de openbare zitting opwerpen de dat de bezwaarde zelf een stem bij volmacht heeft uitgebracht, dient erop te worden gewezen dat zulks enkel een niet-ontvankelijk nieuw middel inhoudt. In elk geval wordt erop gewezen dat het aan kandidaten niet verboden om, net zoals alle andere kiezers, eenmaal bij volmacht te stemmen.

4.1.13. Van onregelmatigheden, begaan bij het uitreiken van medische volmachten, die de zetelverdeling tussen de verschillende lijsten kunnen beïnvloeden is te dezen geen sprake.

Het eerste middel is ongegrond.

4.2. Tweede middel

Het tweede middel handelt over het beweerd onrechtmatig uithangen van persoonlijke affiches bij zorgbehoevende patiënten tijdens medische huisbezoeken

Standpunt van de partijen

4.2.1. De verzoekers voeren in hun oorspronkelijk bezwaarschrift ook het onrechtmatig uithangen van persoonlijke affiches bij zorgbehoevende patiënten tijdens medische huisbezoeken aan. Om hun betoog kracht bij te zetten wijzen verzoekers op de afhankelijkheid van de betrokken patiënten en de kiesheid van de aangeklaagde praktijk gelet op de verhouding dokter - patiënt. De verzoekers maken gewag van één affiche in kamer 79 van het woonzorgcentrum en twee affiches in de serviceflats.

4.2.2.. De bezwaarde en de belanghebbenden hebben op dit middel niet geantwoord.

Beoordeling

4.2.3. De Raad kan niet oordelen of ██████████ al dan niet heeft gehandeld in strijd met de deontologie van de geneesheer.

4.2.4. In zoverre er sprake zou zijn van een onregelmatigheid in de zin van artikel 204 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet, stelt de Raad vast dat de verzoekers de aanwezigheid van

affiches, dan nog opgehangen door ██████████, op de bewuste locatie niet aantonen. Met betrekking tot de affiches in de serviceflats stellen de verzoekers overigens zelf dat dit - afgezien van de relatie dokter - patiënt - misschien nog net toelaatbaar is.

4.2.5. In ieder geval kan er ook hier geen sprake zijn van een voldoende beïnvloeding, mede gelet op het beperkt aantal affiches waarvan sprake, die van aard zou zijn dat daardoor een stemmenverschuiving van minstens 157 stemmen zou zijn veroorzaakt. Ook hier falen de verzoekers om aan te tonen dat de vereisten van artikel 204 zouden zijn vervuld

Ook het tweede middel is ongegrond.

4.3. Derde middel

Standpunt van verzoekers

4.3.1. In hun memorie van 28 november 2012 voeren de verzoekers aan dat er in stembureau 22 oproepingsbrieven van gevolmachtigden niet werden afgestempeld met de stempel “heeft bij volmacht gestemd”, waardoor men twee maal met volmacht zou kunnen hebben stemmen. Verder zou artikel 135,§ 2, van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet niet zijn nageleefd, doordat door de gevolmachtigde niet altijd werd gestemd in het stembureau van de volmachtgever. In combinatie met het eerste nieuwe middel heeft dit volgens de verzoekers mogelijk geleid tot onregelmatig uitgebrachte stemmen. Tot slot zou in stembureau 16 of 17 een kiezer drie stembiljetten hebben ontvangen. De verzoekers zijn van oordeel dat de Raad hierop ambtshalve controle kan uitoefenen.

Beoordeling

4.4.2. De Raad stelt vast dat het niet om een precisering gaat van eerder met voldoende nauwkeurigheid aangevoerde middelen (vgl. R.v.St. *Verk. Rillaar*, nr. 7.111, 2 juni 1959) maar om nieuwe middelen, die niet binnen de bezwaartermijn, werden geformuleerd. Dergelijke middelen zijn onontvankelijk en dienen niet door de Raad te worden onderzocht.

BESLISSING

Artikel 1 : Het bezwaar wordt verworpen.

Artikel 2 : Tegen deze beslissing kan binnen de acht dagen na kennisgeving per aangetekend schrijven beroep worden ingediend bij de Raad van State, Wetenschapstraat 33, 1040 Brussel.

Deze beslissing is uitgesproken te Brugge, tijdens de openbare zitting van 21 december 2012, door de Raad voor Verkiezingsbetwistingen van de Provincie West-Vlaanderen, die was samengesteld uit:

Koen Muylle, lid, plaatsvervangend voorzitter

Etienne Allaert, plaatsvervangend lid

Frank Detremmerie, plaatsvervangend lid

bijgestaan door:

Caroline Dumoulin, secretaris

Koen Muylle,

Etienne Allaert,

Frank Detremmerie,

Caroline Dumoulin,